Der MOD oder die MOD

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags: Der MOD oder die MOD	Mi 22.Aug, 2007 08:12

Hallöchen!

Tja genau das beschäftigt mich schon ewig. Ich lese immer wieder: "Ich habe einen MOD eingebaut", "Der MOD zeigt mir Fehler".

Aber wie ist es eigentlich richtig?

Ich würde doch mal stark behaupten das MOD die Abkürzung für Modifikation ist. Was sagt uns das?
Der MOD wäre in diesem Sinne falsch. Die MOD wäre dann richtig.

Anders wäre es ja wenn man Moderator abkürzen würde, was ebenfalls ziemlich oft gemacht wird. Denn es ist ja der Moderator.

Genaueres kann man auch auf Wikipedia nachlesen, <!-- m --><a class="postlink"
href="http://de.wikipedia.org/wiki/Mod">http://de.wikipedia.org/wiki/Mod<!-- m -->

Liebe Grüße
Concupiscence

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 09:07

Da hast du vollkommen recht. Eigentlich müsste es die MOD heißen. 😉
Ich erwische mich aber auch immer wieder dabei, das ich der MOD schreibe. 🙁

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 09:34

Geht mir auch zwischendurch so, zwar selten, aber es kann durchaus passieren.

Woran es liegt ist ja eigentlich klar. Der MOD hört sich eben besser an als die MOD. 😉

Jenach Text den man schreibt kann dies aber auch verwirren. Ist mir im übrigen auch schon öfter passiert, dass ich 2 mal lesen müsste bevor ich wusste was gemeint war. 😁

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 09:40

Der MOD kommt wohl von "der Moderator", was aber hier ja falsch wäre.
Auch ich schreibe es meist falsch.
Man muss sich da wirklich zu zwingen, **die** MOD zu schreiben...

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 09:54

Ich bin nur froh das man es in dieser Form nicht ausschreibt. Weil "Ich habe ein Problem mit meinem Modifikation" hört sich echt bescheuert an.

Oder ganz bescheuert: "Die Moderator hat zu mir gesagt" ❗

Autor	Nachricht

oxpus	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 11:08

Naja, richtig wäre dann ja "Die Modifikation"

Aber wie auch immer:
Besser man schreibt Die MOD und der Mod.
Blöd aber man gewöhnt sich dran (hoffentlich).

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 12:46

hmm, aber

Der Laser
Die Lichtverstärkung ...

müsste also die Laser heißen.

Man sagt wohl auch eher das Modem statt der Modem. Hier wäre beides korrekt.

also warum nicht ein mod und ein mod(erator)

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 12:53

komische erklärung des Lasers

Der Laser = einzahl
Die Laser = mehrzahl

mit dem Modem hast du recht. Richtig wäre hier aber der Modem.

EDIT:

Eins hab ich vergessen. Laser ist ja auch ein/e englishe/s Wort/Abkürzung.
Im deutschen wären es dann:

Die Lichtverstärkung
Die Lichtverstärker

Es gibt allerdings soviele Wörter mit denen man sich so rumquälen könnte. Mir gings eigentlich nur ums Prinzip

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 14:19

Im Falle von Modifikation würde niemand auf die Idee kommen ein "der" zu Verwenden.
MOD jedoch verbindet man gerne mit einem Gegenstand (z.B. das MOD-Paket) anstelle einer Tätigkeit bzw. einer Anleitung, von daher neigt man halt dazu es falsch zu schreiben.
(Ich versuche generell schon seit ewigen Zeiten es richtig zu schreiben.)

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 14:47

> Zitat:
> Ich versuche generell schon seit ewigen Zeiten es richtig zu schreiben

Jaja

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 15:38

Tja so ist das nun eben.

Ich schreibe es mittlerweile extrem selten falsch. Es ist eigentlich nicht so schwer, mit ein wenig übung klappt das

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 16:06

[quote="Concupiscence";p="76040"]komische erklärung des Lasers

Der Laser = einzahl
Die Laser = mehrzahl

mit dem Modem hast du recht. Richtig wäre hier aber der Modem.

EDIT:

Eins hab ich vergessen. Laser ist ja auch ein/e englishe/s Wort/Abkürzung.
Im deutschen wären es dann:

Die Lichtverstärkung
Die Lichtverstärker

Es gibt allerdings soviele Wörter mit denen man sich so rumquälen könnte. Mir gings eigentlich nur ums Prinzip

Bei Modem kann man der Oder das benutzen.
Jedenfalls laut meinem alten Duden von 2006.

Wobei ich vermuten würde, dass Das einfach den umgangssprachlichen Eingang in den Duden gefunden hat.

Oder aktueller: Der oder Das Blog.

Also wieso nicht der oder die mod?

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 17:05

Weil Mod nur eine Abkürzung, aber kein "Kunstwort" ist.
Daher **die** Modifikation und **der** Moderator

Man könnte sich aber auch auf Hack einigen

Autor	Nachricht

AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 17:38

> Zitat:
> Man könnte sich aber auch auf Hack einigen

Auch ne Lösung.

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 19:33

[quote="oxpus";p="76058"]Weil Mod nur eine Abkürzung, aber kein "Kunstwort" ist.

Daher **die** Modifikation und **der** Moderator

Man könnte sich aber auch auf Hack einigen

Laser = Abkürzung

Die Lichtverstärkung ... also müsste es demnach "die Laser" sein.

Blog = Abkürzung (Weblog)

korrekt = der oder das

Modem= Abkürzung

korrekt = der oder das

Mit der Logik kommt man da nicht allzuweit

Insofern ist die Argumentation für die Mod(ifikation) imo nicht stringent zumal wohl die meisten erstmal der mod (einen mod eingebaut) sagen würden.

Und was ist mit Hack wenn wir schon dabei sind ?

Laut Duden gibts das Hack und der Hack.

(btw fehlt hier der FF jump to top fix für die Textarea?, bei einfügen eines Smilies/bbcodes springt die Textarea nach oben)

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 20:43

Äh, LOL, mit "Kunstwort" meinte ich auch aus einer "Abkürzung" entstandenes Wort, welches bereits im Sprachgebrauch üblich ist.

MOD ist das wohl nur in kleinen Kreisen, aber jeder kennt einen Laser, aber wohl die Lichtverstärkung wohl weniger.

Wobei es ja eigentlich genau genommen eher eine Lichtbündelung ist...

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 20:45

Das Hack

Ich würde mal sagen damit ist Hackfleisch gemeint. Zumindest ist es ne Vermutung

Im übrigen heißt es das Weblog

Weblog (Web Log) = Netzlogbuch

Nur weil die meisten "der MOD" sagen, bedeutet das noch lange nicht das es den tatsachen entspricht
Springst du in einen Fluss weil einer der User hier das auch tut?

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Mi 22.Aug, 2007 22:53

Was für eine schöne Diskussion.

Das Hack ist in meinen Augen (wie Concupiscence schon sagte) Hackfleisch.
Der Hack ist eine Veränderung an irgendetwas.
Wobei es mich jetzt wundert das Hack im Duden steht!
Der Hack kommt aus dem Englischem und das Hack ist eine Abkürzung. Was ist es denn laut Duden?

Und was den Laser betrifft. Schaut mal auf euren DVD-/CD- Player/ROM. Da ist ein kleiner gelber Aufkleber auf dem vor dem **Laser** gewarnt wird. Da steht nix von Lichtverstärker oder gar Lichtbündel. (Egal in welchem Land das Ding hergestellt wurde.) Es ist somit eine der vielen englischen Abkürzungen, die eingedeutscht wurden.

@ oxpus
Lichtverstärker ist richtig. LASER steht für: **L**ight **A**mplification by **S**timulated **E**mission of **R**adiation (ich gebe zu das habe ich gerade nachgeschlagen), was wörtlich Übersetzt "Lichtverstärkung durch Emissionsanregung von Strahlung" bedeutet.
Die Emissionsanregung erfolgt zwar durch Bündelung, aber dennoch ist es nicht die Korrekte Bezeichnung.

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 00:53

[quote="Concupiscence";p="76071"]Das Hack

Ich würde mal sagen damit ist Hackfleisch gemeint. Zumindest ist es ne Vermutung

Im übrigen heißt es das Weblog

Weblog (Web Log) = Netzlogbuch

Nur weil die meisten "der MOD" sagen, bedeutet das noch lange nicht das es den tatsachen entspricht
Springst du in einen Fluss weil einer der User hier das auch tut?

Das Buch, aber <der> oder <das> Blog. Ist beides korrekt.

Wenn im Sprachgebrauch viele der Mod (wurde eingebaut) sagen (und ich würde wetten, dass dies die meisten tun würden) wird sich das genau einbürgern wie <der> Blog oder <das> Modem.

Hack [, engl.] der; -[s], -s <Kurzform von engl. hackney; »Kutschpferd«>: keiner bestimmten Rasse angehörendes Reitpferd

Hack, das; -s (kurz für Hackfleisch)

2}Hack, das; -s [zu hacken] (ugs., bes. nordd.): Hackfleisch: Filets salzen, das H. darauf verteilen, aufrollen, mit Küchengarn ... umwickeln

@Amigalink
Lichtverstärkung durch angeregte Strahlungsemission wäre laut Duden korrekt nicht
"Lichtverstärkung durch Emissionsanregung von Strahlung"

Laser [leiser; Abk. für engl. light amplification by stimulated emission of radiation = Lichtverstärkung durch angeregte Strahlungsemission] m; -s, -: Gerät zur Erzeugung und Verstärkung von kohärentem Licht einer bestimmten Wellenlänge bzw. zur Erzeugung eines scharfgebündelten Lichtstrahls, mit dem in der operativen Medizin u. a. krankhaftes Gewebe verdampft wird

Rabulistik ist doch was Feines , mal was anderes als <den> Mod einbauen

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 01:32

> Zitat:
> Hack [, engl.] der; -[s], -s <Kurzform von engl. hackney; »Kutschpferd«>: keiner bestimmten Rasse angehörendes Reitpferd
> :bofl: Ok, ich bleibe bei MOD! Kutschpferde Programmiere ich nicht. 😊
>
> > Zitat:
> > Hack, das; -s (kurz für Hackfleisch)
> >
> > 2}Hack, das; -s [zu hacken] (ugs., bes. nordd.): Hackfleisch: Filets salzen, das H. darauf verteilen, aufrollen, mit Küchengarn ... umwickeln
> > Fein das ich hier richtig gelegen habe ohne es nachzusehen. 😉
> >
> > > Zitat:
> > > Lichtverstärkung durch angeregte Strahlungsemission wäre laut Duden korrekt nicht
> > > "Lichtverstärkung durch Emissionsanregung von Strahlung"
> > > Schmeiss den Duden weg. 😊

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 07:46

Ich muss sagen das mir die Diskussion hier echt gefällt 😃

phpBBHacks = PHP: Hypertext Preprocessor Bulletin Board Kutschpferde
(um es dann mal so zu übersetzen) 🙂

So bleibe ich dann auch lieber bei MOD 😊

Oha, mit "das Hack" hatte ich ja ausnahmsweise mal recht 😁

Also ich bleibe immer noch bei "die MOD". Oder wie seht ihr das? Sollte man es nun der MOD oder die MOD schreiben? Eigentlich weiß man ja bei beidem was gemeint ist (oftmals zumindest)

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 12:28

Die MOD, bis im Duden was anderes steht 😊

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 13:52

[quote="oxpus";p="76090"]Die MOD, bis im Duden was anderes steht 😊 Und um Verwechslungen mit Der Mod(erator) zu vermeiden. 😃

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 14:17

Da fällt mir grad auf das man mit der abkürzung für Modifikation einige krasse Dinge machen kann, z.B:

Der **MOD**-Schrott
Die **MOD**-Probleme
Das **MOD**-System

Das kann man unendlich weiterführen

Allerding könnte hier das selbe auch für Moderator gelten

Der **MOD**erations-Schrott
Die **MOD**erations-Probleme
Das **MOD**erations-System

was man aus so einer kleinen Abkürzung alles machen kann

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 14:18

Oha, langsam wirds philosophisch...

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 15:35

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Do 23.Aug, 2007 23:41

[quote="Concupiscence";p="76112"]Da fällt mir grad auf das man mit der abkürzung für Modifikation einige krasse Dinge machen kann, z.B:
...
Die MOD-Probleme

Wobei hier allerdings das angehängte Hauptwort den Artikel bestimmt.
Der Mod hat hier wenig Einfluß.

// Edit
Sorry, Hauptwort kommt aus dem 17. Jahrhundert. so alt bin ich dann doch nicht.
Ich meinte natürlich Substantiv.

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Fr 24.Aug, 2007 14:31

> Zitat:
> Sorry, Hauptwort kommt aus dem 17. Jahrhundert. so alt bin ich dann doch nicht.
> Hey hey hey - so alt bin ich auch noch nicht und habe trotzdem noch Hauptwort und Eigenschaftswort (bzw. Tuwort) gelernt!

Adjektiv und Substantiv kamen erst in der 5ten Klasse und damit tue ich mich heute noch schwer, weil ich es ja anfänglich anders Gelernt habe.

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Fr 24.Aug, 2007 18:24

Ich tu mich damit heut auch noch schwer. Nunja ich bin erst 20 aber trotzdem komme ich mit den sch**** Fremdwörtern da nicht klar. Ich bleib auch lieber beim alten

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Fr 24.Aug, 2007 19:11

Deutsch ist Wahnsinnig kompliziert! Selbst mein Vater der eine Zeit lang Deutsch Studiert hat, kommt gelegentlich ins rudern. Wo man allerdings dabei sagen muss das dieses Studium schon fast 50 Jahre her ist und sich seit dem viel geändert hat.

Du bringst mich jetzt aber auch ins Grübeln.
Ich glaube die Umstellung auf Adjektiv und Co. kam sogar erst in der 7ten oder 8ten Klasse.
Ich war noch nie eine Leuchte im Deutschen; Aber wenn so spät eine Umstellung erfolgt ist, wundert es auch nicht das ich die Dinge nie richtig gespeichert habe. Vor allem weil ich selten auf wirklich korrektes Deutsch angewiesen bin.

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Sa 25.Aug, 2007 18:18

Nunja, auf perfektes deutsch ist wohl selten jemand angewiesen.

Dazu kommt noch das jedes Bundesland eh eine andere Sprache hat. Frag mal Cback und mich wie verwirrend saarländisches Platt ist

Eich hans da gesaat, user deitsch bringt se all um de vastand

Das ist jetzt echt noch harmlos, andere Bundesländer sind da extremer

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Sa 25.Aug, 2007 20:32

Was Dialekte anbetrifft, können oxpus und ich auch mitreden.

Korrektes Deutsch ist aber Hochdeutsch. Von daher ist das nicht Bundeslandabhängig.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	So 26.Aug, 2007 00:42

Öhm, für mich bitte eine kleine Korrektur: Ich bin Waldecker und kein Hesse

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	So 26.Aug, 2007 02:46

Sorry, aber für mich gibt es da keinen Unterschied.

Außerdem gibt es das Fürstentum schon ein paar Jahrhunderte nicht mehr.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	So 26.Aug, 2007 10:26

Ist wie Bayern und Deutschland: Ein Bayer ist ein Bayer und kein Deutscher

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	So 26.Aug, 2007 11:59

Oder wie die Schweizer mit ihren Kantonen. Die darf man auch nicht in einen Topf schmeißen.

Habt ihr denn nen eigenen Dialekt?

Hier bei uns wird im allgemeinem Hochdeutsch gesprochen. Viele können die Kölsche Platt gar nicht. Ich selber verstehe beide Mundarten (beim Hessischem nicht alles), spreche sie aber nicht.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	So 26.Aug, 2007 12:39

Ja, Dialekt schon, aber den sprechen auch hier nur noch wenige.

Meist ist es Hochdeutsch, obwohl reines Hochdeutsch auch nur im Duden vorkommt.

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	So 26.Aug, 2007 12:45

> Zitat:
> obwohl reines Hochdeutsch auch nur im Duden vorkommt.

Das ist wohl wahr.

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mo 27.Aug, 2007 13:41

Hochdeutsch wer spricht das schon?!

Kenne keinen der es spricht.

Kommen wir nun zu meiner Sprache

saarländisch

Kölnisch oder Kölsch oder wie auch immer find ich lustig

Autor	Nachricht	
Archon	Betreff des Beitrags:	Mo 27.Aug, 2007 14:49

Ich würd gern nochmal Kurz das Thema mit dem was man inner schule gelernt hat aufgreifen.

Ich persöhnlich habe Strickt gelernt das "Der,Die,Das" eine Unterscheidung ist zwischen: Männlich, Weiblich, und Sachlich.

Da Der,Die,Das MOD aus ein haufen Bits und Bytes besteht kann man meiner ansicht ja davon ausgehen das Der,Die,Das MOD defintiev Sachlich ist.

Und daher DAS ist. ^^ oder harpert da meine Schulbildung? Heisst ja auch Der Computer, oder Die Tastatur. Und allein das is doch schon wiedersprüchlich, weil ich den Stecker von meiner Tastatur ja in den PC stecke und nich umgekehrt. (wenn man nun davon ausgeht das Tastatur/Computer ein geschlecht haben).

Ich find das schon ziemlich verwirrend.
Hm, wo ich grad so mit Männlich/Weiblich bin, heisst ja auch Die Nase, Der Elbogen, und Das Auge. Bei Mänchlichen Wesen, und bei Weiblichen Wesen.

Im Englischen is das viel Einfacher. Warum ham wir nich einfach sowas wie "The"?

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mo 27.Aug, 2007 15:23

> Zitat:
> Ich persöhnlich habe Strickt gelernt das "Der,Die,Das" eine Unterscheidung ist zwischen: Männlich, Weiblich, und Sachlich.
>
> Da Der,Die,Das MOD aus ein haufen Bits und Bytes besteht kann man meiner ansicht ja davon ausgehen das Der,Die,Das MOD defintiev Sachlich ist.
>
> Und daher DAS ist. ^^

MOD = Modifikation oder Moderator
Also das war wohl nix mit **das MOD**, oder sagst du "das Modifikation", oder "das Moderator"?

MOD selbst ist kein Wort sondern eine Abkürzung

Autor	Nachricht	
Archon	Betreff des Beitrags:	Mo 27.Aug, 2007 17:26

Ja, die Frage war aber: Ich habe gelernt das Sachen, Sachlich sind und DAS sind. irgendwann inner 3. 4. oder 5. Klasse. Vll sogar inner 6.

Also eine Modifikation, ist auch Sachlich. Also Theoretisch müsste nach der Logik DAS modifikation sein, Auch wenns sich scheisse anhört. ^^ Gibs jemand der mir das Erklären kann?

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Mo 27.Aug, 2007 17:44

Ist "die" Modifikation sachlich ?

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mo 27.Aug, 2007 19:24

Stellen wir das mal anders da damit Modifikation und "das" auch mal zusammen passen

Der Satz:
Das modifizieren von PHP-Dateien macht mir viel Spaß.

Das wäre so korrekt!

Der Satz:
Ich habe die Modifikation von Oxpus ummodifiziert.

Wäre ebenfalls korrekt.

Im übrigen kannst du beide Sätze auch modifizieren

Beispiel:

Das modden von PHP-Dateien macht mir viel Spaß.

oder

Ich habe die MOD von Oxpus umgemoddet.

Das modden oder modifizieren ist hier ein Tuwort. Also wir tun etwas. Wir modifizieren

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Mo 27.Aug, 2007 21:46

Auf gut Deutsch, man muss den Satz oftmals im ganzem betrachten um die richtige Wahl zu Treffen.

Das ist Typisch für die Deutsche Grammatik.
Das Englische "the" ist da wirklich bei weitem Praktischer!
Genau wie das "you". Die Englischen Höflichkeitsformen "Sir" & "Madam" kommen nur bei direkten Anreden ins Spiel. In einer normalen Unterhaltung wird jeder mit "you" angesprochen.
Wir Deutschen machen dagegen alle Unterhaltungen, mit unserem "Sie" recht Unpersönlich. Das hat zwar den Vorteil das wir Fremden gegenüber nicht so schnell Beleidigend werden ("Sie Arschloch" sagt niemand im Affekt). Ist aber ansonsten eine Deutsche Unsitte, die -zumindest im Privatem Bereich- vieles Komplizierter macht.

Autor	Nachricht	
Archon	Betreff des Beitrags:	Do 30.Aug, 2007 18:22

Ja, aber ist denn auch Irgendwo Definiert genau welches "Der,Die,Das" man bei welchen Wort/Wortart/Gruppe etc. benutzen muss?

Und natürlich is das mit dem Sie besser. Weil Sie Arschloch einem Polizisten gegenüber billiger is als Du Arschloch. ^^

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Do 30.Aug, 2007 20:18

Vielleicht im Duden?

Autor	Nachricht

AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Do 30.Aug, 2007 23:26

Das ist Garantiert irgendwo definiert. Im Duden glaube ich allerdings nicht, denn der Duden ist eher ein Wörterbuch als eine Grammatik-Leitfaden.

Anderseits ist Duden ja ein Oberbegriff. Vielleicht gibt es ja sogar einen in dem die Grammatikalischen Grundregeln stehen.

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Fr 31.Aug, 2007 14:28

Ja!

Sowas nennt man dann Grammatikbuch

Hab selbst eins hier stehen

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Fr 31.Aug, 2007 14:50

> Zitat:
> Hab selbst eins hier stehen

Fein, dann kannst du ja vielleicht mal nachsehen und Archon (uns) erleuchten.

Autor	Nachricht	
Archon	Betreff des Beitrags:	So 02.Sep, 2007 23:44

Genau. Erleuchte mich.

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mo 03.Sep, 2007 14:18

Da werd ich heut Abend doch gleich mal reinschauen um euch ans Licht zu führen

Jetzt erst mal weiter arbeiten

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Mo 03.Sep, 2007 15:23

[quote="AmigaLink";p="76483"]Das ist Garantiert irgendwo definiert. Im Duden glaube ich allerdings nicht, denn der Duden ist eher ein Wörterbuch als eine Grammatik-Leitfaden.
Anderseits ist Duden ja ein Oberbegriff. Vielleicht gibt es ja sogar einen in dem die Grammatikalischen Grundregeln stehen.

Selbstredend gibt es das.
z.B Duden - richtiges und gutes Deutsch.

dort hätten wir u.a:

Maskulinum Femininum Neutrum
der die das
dessen/des deren (der)/derer dessen/des
dem der dem
den die das

Nützt leider garnix, weil die Begründung dafür fehlt, warum irgendwas unter
Maskulinum Femininum Neutrum eingestuft wird.

Dieses ergäbe sich z.B aus der Historie des Wortes, respektive dem Nachschlagen des Wortes im
Duden, in dem das korrekte Demonstrativpronomen (hinweisenden Fürwörter) aufgeführt ist.

Man beachte auch den Unterschied:
Die Demonstrativpronomen (hinweisenden Fürwörter) sind im Einzelnen:
der, die, das; dieser, diese, dieses, , jener, jene, jenes; derjenige, diejenige, dasjenige; derselbe, dieselbe, dasselbe.

und

Das Relativpronomen (bezügliches Fürwort) ist ein Pronomen, das einen Nebensatz einleitet und ihn auf ein oder mehrere Substantive (Pronomen) des übergeordneten Satzes bezieht:
Er las das Buch, das ich ihm geschenkt hatte. Das ist die Frau, deren Handtasche ich gefunden habe. Hier ist die Münze, von der ich gesprochen habe. Man fand das Buch und den Schirm, die er vergessen hatte.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Mo 03.Sep, 2007 15:29

bereits schon vor längerem ausgestiegen ist

AAAAAAAAAAh ha...

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mo 03.Sep, 2007 19:51

So langsam wirds hier echt irritierend.

Wie gesagt ich schau gleich mal nach

im übrigen brachte mich meine Freundin grad auf etwas an das ich selbst auch nicht gedacht hätte.

Die MOD könnte ebenso die Moderatorin heißen
Wenn es dafür nicht noch eine andere Abkürzung gibt

Autor	Nachricht	
Max	Betreff des Beitrags:	Mo 03.Sep, 2007 20:35

Hallo,

ich bin heute das erste Mal in diesen Thread gestolpert. Aus versehen.

Grundsätzlich finde ich die Diskussion darum recht müßig, da es ein sprachliches Problem ist, das hier sicherlich niemand grundlegend, auch mit unverknüpften Dudenzitaten, klären kann.

Da mich das Thema aber nach dem Dudenzitat, welches sich nicht auf weitere Zusammenhänge bezieht, interessiert hat, habe ich mich entschlossen, meine Freundin zu fragen.
Sie ist Germanistin, daher ist mir ihre Meinung zu dem Thema am meisten nachvollziehbar.

Sie meinte, nachdem ich mal alles zusammenhängend erklärte, also auch den Ursprung und die Verwendung des "Wortes" MOD, dass es genau so eine Streitfrage ist, wie bei "Nutella"
Heißt es das Nutella, wie es alle, bzw. nahezu alle, sagen, oder die Nutella, wie es der sprachliche Ursprung und auch die Endung verlangen würde?

Eigentlich heißt es die Nutella.
Aber....
Da diese Frage genau so ungeklärt ist, wie die Frage der oder die MOD, hat man eine weitere Regel dazu erfunden.
Diese Regel besagt, dass das gebräuchliche Verbindungswort den Artikel bestimmt.
Das Nutellaglas. Also doch das.

Nun ist bei MOD die Frage, was wäre ein am häufigsten verwendetes Verbindungswort.

Aus dem Stand fiel mir da nur Fehler ein, insbesondere Einbaufehler *fg*
Das war ihr aber auch nicht genug, weil eigentlich kein weiteres sinnhaltiges Wort dazu kam.
Also muss man sich mal ganz einfach auf das Sprachgefühl und die Harmonie im Klang des Satzes verlassen - da käme dann der MOD heraus.
Das klingt wenigstens harmonisch.

Wer sich dann damit nicht anfreunden kann und die nach wie vor bevorzugt, sollte dann doch dazu übergehen, das Ursprungswort, aus dem sich das Wort MOD entwickelt hat, im Ganzen zu verwenden - dann ist alles klar.

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Mo 03.Sep, 2007 20:59

hmm...

jetzt wirds echt hart hier

Aber wie gesagt bleibe ich bei die MOD, aus einem einfachen Grund: Es heißt "die Modifikation" also auch die MOD, oder eben der MOD für "der Moderator".

Ich meine wir reden hier von Modifikation oder auch Moderator als Abkürzung und Nutella ist meines Erachtens keine.
Wer weiß wer diese Abkürzungen je in die Welt gesetzt hat, aber MOD hat für mich zwei Bedeutungen und beide müssen mit der oder die anfangen.
Denn wir sagen ja auch nicht das Moderator oder der Modifikation, oder?

im Grammatikbuch findet man ehrlich gesagt null dazu.

Was noch eine Möglichkeit wäre: Ich frage meinen Deutschlehrer am Freitag einfach mal. Er kann da evtl. weiterhelfen.

Ich denke man sollte solche Dinge noch nicht mal in einen Duden einbringen. Denn deutsch ist schon schwer genug, besonders jetzt mit der neuen Rechtschreibung, bei der sich sowieso viele schwer tun. *mich dazu zähl*

Solangsam wird das Thema echt was für Deutschexperten

Ich bin die ganze Zeit am überlegen ob man aus diesem Thema vielleicht mal ne Abstimmungen machen sollte

Autor	Nachricht	
Max	Betreff des Beitrags:	Mo 03.Sep, 2007 21:15

[quote="Concupiscence";p="76570"]Ich meine wir reden hier von Modifikation oder auch Moderator als Abkürzung und Nutella ist meines Erachtens keine.

Oh, dann habe ich das Thema voll verfehlt, wenn gleich ich nicht behauptet habe, Nutella sei eine Abkürzung.

Ich dachte, dass hier über das Wort MOD geredet wird.
MOD wird in zig Titeln schon wie ein Eigenbegriff verwendet. Es ist zwar in seinem Ursprung die Abkürzung von Modifcation (wenn, dann richtig und in Englische gehen), wurde doch aber in den letzten Jahren absolut eigenständig verwendet.
So gibt es MOD-Listen, MOD-Autoren, MOD-Titel, MOD-Awards (oh, selbst im Englischen wird MOD schon eigenständig verwendet), MOD-Seiten, MOD-Datenbanken und vieles mehr.

Ich würde mal ganz keck behaupten, dass MOD ein eigenständiges Wort geworden ist.
So wie tschüß. Tschüß ist auch bloß eine Abkürzung, was meinst Du, wie vor 70/80 Jahren diskutiert wurde, dass man das nicht machen kann..... bla blubb, das ist vorbei.
Die Sprache lebt, sie lebt von und mit den Menschen, ergo muss man sich nicht an alten Wurzeln festklammern, sondern einfach mitgehen (außer bei der modernen Art, alles falsch zu schreiben)

Wenn man nach derzeitigem Wissen und bisherigen Sprachgebrauch alles perfekt richtig machen möchte, kann man dann doch, um jede Verwechslung auszuschließen, das Wort vollständig schreiben und sprechen.
Dann ist die Wahl des Artikels absolut sicher - bei den Meisten....

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 00:19

> Zitat:
> Aber wie gesagt bleibe ich bei die MOD, aus einem einfachen Grund: Es heißt "die Modifikation" also auch die MOD, oder eben der MOD für "der Moderator".
> Öhm wenn schon dann ganz richtig.

MOD steht für Modifikation und **Mod** für Moderator.

> Zitat:
> eine weitere Regel dazu erfunden.
> Diese Regel besagt, dass das gebräuchliche Verbindungswort den Artikel bestimmt.
> Das einzige wirkliche Verbindungswort, das mir dazu einfällt, wäre die ausgeschriebene Form der Abkürzung. Also "Die Modifikation".

Autor	Nachricht	
Max	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 11:25

[quote="AmigaLink";p="76579"]

> Zitat:
> eine weitere Regel dazu erfunden.
> Diese Regel besagt, dass das gebräuchliche Verbindungswort den Artikel bestimmt.
> Das einzige wirkliche Verbindungswort, das mir dazu einfällt, wäre die ausgeschriebene Form der Abkürzung. Also "Die Modifikation".

Nutellaglas - ist klar eigentlich.

MODModifikation - ist untypisch eigentlich

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 13:14

Aber:

laut Duden: Der Modifikator
muss aber falsch sein, weil es Das Tor heisst.

Richtig also vielmehr: Das Modifikator, abgekürzt: Das Mod.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 13:25

Es heisst immer noch **die** Modifikation, aus der die Abkürzung MOD stammt und daher ist es auch korrekterweise **die** MOD...

welch sinnlose Zeitverschwendung...

Autor	Nachricht	
Max	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 13:42

[quote="oxpus";p="76596"]Es heisst immer noch **die** Modifikation, aus der die Abkürzung MOD stammt und daher ist es auch korrekterweise **die** MOD...

welch sinnlose Zeitverschwendung...

Der Germanist hat gesprochen

Ich denke, dass hier die meisten Leute eher durch ihr gutes Aussehen, als durch ihr germanistisches Fachwissen beeindrucken.
Klären lässt sich das nicht durch apodiktische Festlegungen, sondern maximal durch echte Fachkräfte - die werden aber höchstwahrscheinlich ihre Zeit nicht mit Worten verplempern, die im Sprachgebrauch lediglich von einigen Freaks benutzt werden.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 13:45

> Zitat:
> die werden aber höchstwahrscheinlich ihre Zeit nicht mit Worten verplempern, die im Sprachgebrauch lediglich von einigen Freaks benutzt werden

Riiiiiiiiiiiiiiichtig!

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 14:43

Ich finde die Diskussion nach wie vor Witzig und Interessant.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 14:53

Interessant, ja. Unter dem Gesichtspunkt, wie man über einfache bestimmte Artikel so lange sinieren kann

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Di 04.Sep, 2007 17:51

Ich glaube hier passt ein einfaches "LOL" am besten rein

Autor	Nachricht	
Archon	Betreff des Beitrags:	Mi 05.Sep, 2007 14:16

Joa. Ich find das hier auch mehr Lustig als Ernst.

Aber, Max hat da denk ich schon recht. Der/die/das MOD, Mod, mod. Wie auch immer. Isn Eigenständiges Wort geworden. Und sollte eigendlich kein Problem sein ob man nun der, die oder das schreibt.

"Ich hab mal die Mod installiert" (Die Modifikation)
"Ich hab mal den Mod installiert" (Der MOD, einfach)
"Ich hab mit dem Mod geredet" (Der Moderator)
"Ich hab die Mod angequatscht" (Die Moderatorin)
Kann man eigendlich alles ausseinanderhalten. Zumindest ich.
^^ Okey, letzteres hört sich komisch an ^^

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Do 06.Sep, 2007 02:15

Ich denke mal das Hauptproblem ist einfach der Unterschied zwischen MOD und Mod.
Modifikation mit großen Buchstaben abzukürzen ist ja genau genommen nicht richtig. Weil jeder große Buchstabe, in einer Abkürzung, normalerweise eher für ein neues Wort steht. Aber um zwischen MOD und Mod unterscheiden zu können, ist es schon wichtig.

> Zitat:
> Ein Mod hat mir einen super Tipp gegeben, wie ich die/den MOD am besten installiere.
>
> Zitat:
> Ein Mod hat mir einen super Tipp gegeben, wie ich die/den Mod am besten installiere.
> Der erste Satz ist einfach Verständlicher.

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Do 06.Sep, 2007 10:44

nur sind viele leute einfach zu faul irgendwas gross zu schreiben.

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Do 06.Sep, 2007 12:21

Das stimmt leider.
Und diese Unsitte erschwert das Lesen ungemein. Nicht nur in Bezug auf die Abkürzungen MOD und Mod!

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Do 06.Sep, 2007 12:51

[quote="JaneDoe";p="76652"]nur sind viele leute einfach zu faul irgendwas gross zu schreiben.
Wo wir hier auch das beste Beispiel sehen

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Do 06.Sep, 2007 20:43

hey du blitzmerker

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Do 06.Sep, 2007 23:46
🙂		

Autor	Nachricht	
Archon	Betreff des Beitrags:	Fr 07.Sep, 2007 22:39
Man könnte aber auch die Moderatoren in Operatoren umbenennen. ^^ War mal in einem Forum da ham die das so genannt. 😜		

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 01:12
In meinem RPG sind das "Kampfaufseher" 🙂		

Autor	Nachricht	
Concupiscence	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 01:51
hmm... stimmt eigentlich schon. Denn Operatoren sind ja eigentlich nichts anderes wenn ich mich jetzt nicht falsch erinnere^^ oder liege ich da falsch?		

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 03:19
Naja, Operatoren machen irgendwas "technisches", während Moderatoren dem Wort nach das Forum eben moderieren.		

Autor	Nachricht	
JaneDoe	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 09:13
Der Duden meint dazu: O|pe|ra|tor der; -s, ...oren u. (bei engl. Aussprache:) -[s] <lat.(-engl.)>: 1. [auch: '] (EDV) Fachkraft für die Bedienung von elektronischen Datenverarbeitungsanlagen. 2. (Fachspr., bes. Math., Linguistik) in Wissenschaft und Technik etwas Materielles oder Ideelles, was auf etwas anderes verändernd einwirkt; Mittel oder Verfahren zur Durchführung einer		

Autor	Nachricht	
Max	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 10:50

[quote="oxpus";p="76704"]Naja, Operatoren machen irgendwas "technisches", Machen sie ja auch. Sie verschieben Beiträge, editieren oder löschen sie (wenn nötig), geben hier und mal Hilfestellungen, wenn die User nicht weiter kommen.

Erst recht nebensächlich könnte das hier in etwa zutreffen:
[quote="oxpus";p="76704"]während Moderatoren dem Wort nach das Forum eben moderieren.
Dafür müssten sie aber ständig neue Beiträge schreiben, die von den Besuchern konsumiert werden.
Vielleicht könnte man das "erzieherische Einwirken auf Störenfriede" noch Moderieren nennen.

Aber dann rutscht man schon in den Sektor, wo Moderatoren besser Inquisitoren heißen sollten (bei einigen Foren fehlt da wirklich nicht mehr viel) und der Admin würde dort Großinquisitor heißen.

Meine persönliche Auffassung zu dem Wort Moderator in der Funktion, die ein Moderator in einem Forum ausübt, war schon immer etwas gespalten. Denn wirklich moderierte Foren gibt es nicht - denn dann würden sie etwa wie eine Online-Zeitung, bei der die Leser (vielleicht) kommentieren dürfen und die Moderatoren würden ständig die Themen aufbringen und pflegen.
Foren sind meiner Auffassung nach aber ein Forum - im Sinne der direkten Übersetzung des Wortes -, also für alle zum Zwecke einer unabhängigen Meinungsäußerung.
Von daher stimme ich Archon vollends zu.
Allerdings wird sich das höchstwahrscheinlich nicht mehr ändern lassen und es bleibt beim Alten. Genau wie die Frage um der oder die MOD - viele Experten meinen ja, das heißt **die** und benutzen im Alltagsgebrauch trotzdem **der** ☺

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 13:37

Zitat:

Machen sie ja auch. Sie verschieben Beiträge, editieren oder löschen sie (wenn nötig), geben hier und mal Hilfestellungen, wenn die User nicht weiter kommen.

Da ist nicht wirklich was technisches dran 😊
Technisch am Forum zu arbeiten, wäre es, code-technisch zu ändern oder im ACP Grundeinstellungen vorzunehmen, die dem Admin überlassen sind.

Zitat:

Dafür müssten sie aber ständig neue Beiträge schreiben, die von den Besuchern konsumiert werden.

Man muss kein Beiträge schreiben, um z. B. einen Rechtsverstoss zu bearbeiten.
Moderation setzt keine direkte Kommunikation voraus 😊

Zitat:

Ein Moderator (v. lat.: moderatio/moderare ? mäßigen, steuern, lenken) ist eine Person, die ein Gespräch lenkt oder lenkend in eine Kommunikation eingreift. Die Tätigkeit selbst bezeichnet man als Moderation.

Also "lenkend eingreifen" geht in einem Forum auch non-verbal.

Aber alles Haarspaltereien und vom Thema abgewichen.
MOD für Modifikation müsste eben eigentlich mit die betitelt werden, der ist aber gebräuchlicher, auch wenn es falsch wäre..

Autor	Nachricht	
Max	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 14:33

[quote="oxpus";p="76715"]

Zitat:

Machen sie ja auch. Sie verschieben Beiträge, editieren oder löschen sie (wenn nötig), geben hier und mal Hilfestellungen, wenn die User nicht weiter kommen.

Da ist nicht wirklich was technisches dran 😊
Technisch am Forum zu arbeiten, wäre es, code-technisch zu ändern oder im ACP Grundeinstellungen vorzunehmen, die dem Admin überlassen sind.
[quote="JaneDoe";p="76708"]Der Duden meint dazu:

O|pe|ra|tor der; -s, ...oren u. (bei engl. Aussprache:) -[s] <lat.(-engl.)>:

1. [auch: '] (EDV) Fachkraft für die Bedienung von elektronischen Datenverarbeitungsanlagen.
Technische Arbeiten finden ihren Grand an technischem Verständnis offenbar in der subjektiven Sichtweise des Einzelnen....

Denn eigentlich wäre echtes technisches Arbeiten dann doch wohl nur dann der Fall, wenn man es haarspalterisch betrachten möchte, wenn jemand am Server Speicherriegel udgl. austauscht.

[quote="oxpus";p="76715"]

Zitat:

> Dafür müssten sie aber ständig neue Beiträge schreiben, die von den Besuchern konsumiert werden.

Man muss kein Beiträge schreiben, um z. B. einen Rechtsverstoss zu bearbeiten.
Moderation setzt keine direkte Kommunikation voraus 😊
hmmm....
Dann verfehlen Moderatoren im Radio und Fernsehen ganz eindeutig das Zeil.

[quote="oxpus";p="76715"]

> Zitat:
>
> Ein Moderator (v. lat.: moderatio/moderare ? mäßigen, steuern, lenken) ist eine Person, die ein Gespräch lenkt oder lenkend in eine Kommunikation eingreift. Die Tätigkeit selbst bezeichnet man als Moderation.

Also "lenkend eingreifen" geht in einem Forum auch non-verbal.
Also wird schweigend kommuniziert?
Sollen die Moderatoren doch eher Inquisitoren sein? Ich finde, dass im Falle eines lenkenden Eingriffs (siehe Zitat Moderator^^) schon eine Äußerung stattfinden sollte.
Ist natürlich auch nur meine subjektive Sichtweise. Aber wie sollte man, wenn man nicht gerade an normalen menschlichen Werten der Kommunikation vorbeiarbeiten möchte, ganz ohne zu kommunizieren, jemandes Kommunikation lenken, bzw. in jemandes Kommunikation lenkend eingreifen?

Wortlos löschen?
Ist arm.
Aber derartige Armut in der Kommunikationsfähigkeit setzt sich immer mehr durch - da wundert es mich nicht, wenn es heißt:"Also "lenkend eingreifen" geht in einem Forum auch non-verbal."

Security-Leute greifen dann und wann auch "non-verbal" in die Kommunikation einiger Leute ein *gg*
Dennoch sind sie nicht unbedingt Moderatoren.

[quote="oxpus";p="76715"]Aber alles Haarspaltereien und vom Thema abgewichen.
MOD für Modifikation müsste eben eigentlich mit die betitelt werden, der ist aber gebräuchlicher, auch wenn es falsch wäre..

Haarspalterei ist doch eigentlich das ganze Thema. Richtig, Falsch, was auch immer - ist eine subjektive Sichtweise.
Eine klare Regelung ist derzeit nicht existent, daher kann es auch nicht ein Richtig oder ein Falsch bei der Artikelwahl für den Begriff MOD geben.
Man kann lediglich auf Basis seiner eigenen Meinung einen Schluß ziehen, den sollte man dann aber, wenn man sich mit der Meinung positioniert, klar und deutlich selber im Sprachgebrauch umsetzen. Finde ich....
Aber auch das wäre wieder mit Haarspalterei zu bezeichnen, von daher soll doch jeder machen, was er für richtig hält.

Autor	Nachricht	
AmigaLink	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 14:58

Muahahahaaaa ist das Geil hier!

> Zitat:
> Aber dann rutscht man schon in den Sektor, wo Moderatoren besser Inquisitoren heißen sollten (bei einigen Foren fehlt da wirklich nicht mehr viel) und der Admin würde dort Großinquisitor heißen.
>

Das trifft bei manchen Foren wirklich zu. Und bei anderen wäre es nötig!

> Zitat:
> Denn wirklich moderierte Foren gibt es nicht - denn dann würden sie etwa wie eine Online-Zeitung, bei der die Leser (vielleicht) kommentieren dürfen und die Moderatoren würden ständig die Themen aufbringen und pflegen.
> Da stimme ich teilweise zu!

Ein Moderator in einem Forum sollte IMHO auch für Gesprächsstoff sorgen indem er/sie Themen eröffnet, wenn -über einen längeren Zeitraum hinaus- nichts von den Mitgliedern (oder Gästen) kommt. Wobei es natürlich darauf ankommt, welches Thema das jeweilige Forum hat. (In einem Support-Board wäre es wohl eher unangebracht, wenn die Anfragen von den Moderatoren kommen.)
Anderseits darf man einen Foren-Moderator nicht mit einem Ferseh- oder Radio-Moderator gleichsetzen. Die Moderatoren eines Forums sind zur Unterstützung des Admins da. Sie Unterstützen den Admin, indem sie darauf acht geben das die Boardregeln sowie die Nettiquette eingehalten werden.
Das hat nun wirklich nicht Unbedingt etwas mit einem Operator zu tun. Denn die Technischen Arbeiten bleiben, in der Regel, weiterhin beim Admin.

Autor	Nachricht	
oxpus	Betreff des Beitrags:	Sa 08.Sep, 2007 16:19

@Max
Wenn ich als Moderator nur zur Aufgabe habe, Rechtsverstösse zu ahnden und zu bearbeiten, lösche/verschiebe ich die kommentarlos, da selbst das Zitat des Verstosses ja schon geahndet werden könnte!

Und ich sagte:
Ein Moderator "muss" nicht verbal kommunizieren, um seine Arbeit zu erledigen, aber er "kann"
Wenn ich mir so manche Foren anschaue, führt dann auch meist schon allein der Hinweis auf einen gelöschten/verschobenen Beitrag zu heftigen Diskussionen. Ohne diese Hinweise ist er einfach nicht da

Anders Moderatoren in öffentlichen Medien: Diese haben eben die Kern-Aufgabe, sich verbal zu äussern. Wäre ja auch z. B. im Radio etwas albern, so ohne Ton
Wobei man als Moderator auch durchaus "nur" Musik spielen könnte, also dann eher die Arbeit als eine Art DJ erledigt...

Daher kann man, wie AmigaLink bereits anführte, Foren-Moderatoren nicht mit Rundfunk-Moderatoren gleich setzen. Zumindest in diesem Punkt nicht.